

**28. Februar  
2012  
19.30 Uhr**

**im Bürgerbräu  
Bad Reichenhall  
1. Stock**

**Einführung in das Thema  
durch den Sprecher der  
Interessengemeinschaft**

**Vortrag von:**

**Dr.-Ing. Ditmar Hunger, Verkehrsplaner**

**„Ist das  
Kirchholztunnel-Projekt  
wirklich alternativlos?“**

**Stellungnahme**

**durch die Bürgermeister  
und BürgermeisterkandidatInnen  
der Stadt Bad Reichenhall  
und der betroffenen Gemeinden**

**Allgemeine Diskussion**

**Sie können alle aktuellen Flyer und Plakate  
anfordern unter: [info@kirchholztunnel.de](mailto:info@kirchholztunnel.de)**



**KIRCHHOLZ  
TUNNEL**  
**WAHRHEITEN**



Impressum: TS Werbeagentur, 5020 Salzburg

Verfasser: Die Interessengemeinschaft Kirchholztunnel

Internet: [www.wahlberechtigt.de](http://www.wahlberechtigt.de), [www.kirchholztunnel.de](http://www.kirchholztunnel.de)

Kontaktpersonen:

<a href="mailto:tunnel@wahlberechtigt.de">tunnel@wahlberechtigt.de</a>	Peter Renoth
<a href="mailto:info@alexander-friesz.de">info@alexander-friesz.de</a>	Alexander Friesz
<a href="mailto:lothar.kolmer@gmx.de">lothar.kolmer@gmx.de</a>	Lothar Kolmer
<a href="mailto:info@kirchholztunnel.de">info@kirchholztunnel.de</a>	Marco Kasper

**Tunnelhotline +49 (0) 86 51-9749 49 49**

**EINLADUNG  
ZUR INFO-Veranstaltung  
28. Februar 2012**

**Bei der Veranstaltung  
wollen wir versuchen Ihnen  
Einblick zu geben  
in die Unzulänglichkeiten  
der Planung:**

- in die tatsächlich mögliche Entlastungswirkung der Tunnelplanung bei Verkehr, Lärm und Schadstoffen
- in die Risiken der Planung
- in die kommenden Belastungen der Kurstadt und des gesamten Talkessels
- in die Belastungen während der Bauphase
- in die möglichen Alternativen
- in „erlebbar“ Alternativen

**Das Tunnelprojekt  
ist KEINE Alternative:**

- weil bis zum Jahre 2015 überhaupt keine Finanzierung geplant ist
- weil es 2015 unwahrscheinlich ist, dass so etwas in den vordringlichen Bedarf des Bundesverkehrswegeplanes kommt
- weil die vom staatlichen Bauamt geschätzten Kosten des Projektes von 163 Mio € jetzt schon ganz deutlich Illusion sind
- weil beim Vergleich mit dem Ettendorfer Tunnel die Baukosten heute schon mehr als 250 Mio. € betragen würden

**Argumente Kontra  
Kirchholztunnel:**

- Lärmentlastung max. 3,8 DB(A) tags
- Verkehrsentlastung max. 15% Ziel- und Quellverkehr bleibt
- Keine wirklichen Alternativkonzepte in der Planung bisher ausgewiesen
- Die bisherige Planung verhindert Umsetzung von jetzt dringend erforderlichen Maßnahmen
- Baulärm, Dreck, Staub und Verkehrsstaus, keine Heilwassernutzung für die Dauer der Bauzeit, also 4 + x Jahre
- So lange dieses Projekt weiter über allem schwebt, gibt es keine Lösung der Verkehrsprobleme im Talkessel
- 100 % der Abgase sollen ungefiltert ins Talkessel verteilt werden!